

Hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru oponentem

Identifikační kód VZ: MSM 6383917201

Název výzkumného záměru: Optická síť národního výzkumu a její nové aplikace

Příjemce: CESNET, z.s.p.o.

Řešitel: Ing. Jan Gruntorád, CSc.

Posuzovaná etapa řešení výzkumného záměru: 2009 – 6. rok řešení

Doporučená kritéria hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru:

1. Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení výzkumného záměru:

a) Průběh a výsledky řešení VZ, koncepční ujasněnost způsobu řešení, věcná i časová přiměřenost postupu řešení, zabezpečení řešení ze strany příjemce:

Řešení výzkumného v roce 2009 pokračovalo v ustálené praxi z předchozích let. Bylo racionálně rozděleno mezi několik jasně vyprofilovaných týmů a výsledky jsou přehledně shrnuty ve zprávě za rok 2009. Většina zkoumaných problémů a řešených témat přímo souvisí se systematickým rozvojem celé sítě národního výzkumu a má charakter experimentálního nasazování nejnovějších technologií v podmínkách české národní sítě výzkumu. V některých oblastech jde ovšem o vývoj nebo i základní výzkum v mezinárodním kontextu. Této různorodosti odpovídá způsob plánování, monitoringu i komunikace uvnitř velmi velkého řešitelského týmu. Ze zprávy vyplývá, že se podařilo pro rok 2009 připravit věcně přiměřený a obsahově zvládnutý program. CESNET zároveň zajistil dobrou komunikaci mezi jednotlivými týmy i dostatečné zveřejňování dosažených výsledků.

b) Splnění plánovaných cílů řešení:

Cíle byly vesměs splněny. Hlavním dopady výzkumu a vývoje prováděného CESNET jsou samozřejmě sekundární dopady na dobrou infrastrukturu využívanou všemi členy sdružení pro prakticky všechny výzkumné projekty veřejně financovaného výzkumu a vývoje v České republice. Zároveň zpráva dokumentuje mnoho konkrétních výsledků s charakterem kvalitního základního výzkumu, vývoje i experimentálních implementací technologií, jejichž rozsah plně odpovídá plánovaným výstupům.

c) Využitelnost a využití výsledků řešení (současné i v budoucnu):

Přímá využitelnost výsledků odpovídá jednotlivým typům výzkumné a vývojové činnosti tak, jak je specifikována ve zprávě. Domnívám se, že vesměs všechny vývojové práce vykazované ve zprávě mají zjevný rozvojový charakter a doslova podmiňují udržitelnost současné funkčnosti národní sítě na vysoké mezinárodní úrovni a její další rozvoj. V oblastech výzkumu a vývoje jsou výsledky plně srovnatelné s mezinárodními pracovišti, o čemž svědčí jak doložená mezinárodní spolupráce jednotlivých řešitelských týmů tak samotné publikace výsledků.

d) Odborná úroveň řešení, odborná kvalita týmu, jeho vyváženost a připravenost:

Zpráva za rok 2009 dokládá kvalitní pokrytí celé mimořádně široké studované oblasti týmy působícími v ústředí CESNETu i v symbióze na pracovištích členů. Zdá se, že je tento tým plně připraven a schopen i pružné reakce na problémy a potřeby, které budou vznikat v dalších obdobích. Velmi široký řešitelský tým je soustředěn do jednotlivých skupin soustředěných kolem několika vyzrálých osobností, které jsou zárukou stability i kvality činností.

e) Další doporučení, event. výhrady oponenta:

Nemám žádné výhrady. Obecným doporučením je zajištění v nově připravovaných pravidlech financování základních infrastruktur výzkumu a vývoje v České republice. Považuji síť CESNET za možná nejdůležitější takovou infrastrukturu a výpadek financování experimentálního vývoje i souvisejícího výzkumu může dramaticky ohrozit stabilitu výzkumu v ČR všeobecně. Doufám, že toto doporučení není třeba zdůrazňovat a že již dnes mají jak státní orgány tak management CESNETu v této věci národního významu jasno.

2. Přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

Prostředky vynaložené na řešení VZ odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné.

3. Celkové hodnocení dosažených výsledků řešení

Z výše uvedeného vyplývá, že považuji dosažené výsledky za přiměřené charakteru a záměru výzkumné činnosti CESNET. Doporučuji, aby byla zpráva za rok 2009 přijata a řešení výzkumného záměru hodnoceno jako velmi dobré.

4. Závěr:

souhlasím s předloženou průběžnou zprávou o řešení VZ

doporučuji pokračovat v řešení VZ

doporučuji vyplacení finančních prostředků určených na odměnu řešiteli

Příjmení, jméno, titul oponenta: Slovák Jan, prof. RNDr., CSc.

Pracoviště: Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno

Popište Váš případný vztah k příjemci, popř. řešitelskému týmu:

Nemám žádné přímé vztahy ani k příjemci ani k žádnému z řešitelských týmů. Jediným nepřímým vztahem je moje členství v Radě fondu rozvoje CESNET. Necítím se však být tímto členstvím nijak ovlivněn v hodnocení (nanejvýš vedlo k lepší informovanosti o výzkumných a vývojových činnostech CESNET).

Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že mi byly příjemcem včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy mnou požadované materiály a doklady, a při posuzování tohoto výzkumného záměru jsem se řídil(a) výhradně objektivními hledisky.

Datum : _____

Podpis : _____