

Hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru oponentem

Identifikační kód VZ: MSM 6383917201

Název výzkumného záměru: Optická síť národního výzkumu a její nové aplikace

Příjemce: CESNET, z. s. p. o.

Řešitel: Ing. Jan Gruntorád, CSc.

Posuzovaná etapa řešení výzkumného záměru:

2008 - 5.rok řešení

Doporučená kritéria hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru:

1. Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení výzkumného záměru:

a) Průběh a výsledky řešení VZ, koncepční ujasněnost způsobu řešení, věcná i časová přiměřenost postupu řešení, zabezpečení řešení ze strany příjemce:

Stejně jako v předchozím roce, bylo i v roce 2008 řešení výzkumného záměru rozděleno do deseti tématicky tématicky vymezených aktivit. Podobně jako v minulém období měla každá z aktivit svého určeného vedoucího a zástupce, kteří zajišťovali koordinaci jednotlivých řešitelských týmů a zodpovídali za efektivní čerpání finančních prostředků a odbornou úroveň. Cíle pro rok 2008 byly stanoveny v souladu s dosaženým stupněm řešení tak, aby bylo zabezpečeno splnění celého sedmiletého výzkumného záměru. Způsob řešení považují za vhodný. Řešitel je schopen efektivně řídit výzkumný záměr a dosahovat naplánovaných výsledků ve vynikající kvalitě. Řešitel reagoval na doporučení loňského oponentního řízení a zvýšil svou aktivitu v předávání výsledků do praxe.

b) Splnění plánovaných cílů řešení:

Řešení plánovaných cílů je podrobně popsáno ve průběžné zprávě o řešení VZ za rok 2008 v kapitole 2.3 a v obsáhlé zprávě o řešení VZ. Sdružení své výsledky dále pravidelně prezentuje na odborných mezinárodních konferencích. Na základě podrobného prostudování těchto publikací konstatují, že cíle pro rok 2008 byly splněny v plném rozsahu.

c) Využitelnost a využití výsledků řešení (současné i v budoucnu):

Výsledky vymezených aktivit a způsoby další využitelnost se velice liší. Je to dáno tím, že jednotlivé aktivity jsou velice různorodě zaměřené. Některé jsou zaměřeny na vývoj konkrétních technologických zařízení, jiné jsou zaměřené na rozvoj vědecké spolupráce a podporu vědecké činnosti a rozvoj infrastruktury pro výzkum a vývoj. U všech deseti vyjmenovaných aktivit lze konstatovat, že dosažené výsledky jsou využitelné a lze to očekávat i v budoucnosti.

S postupujícím časem k dochází ke stále většímu přenosu výsledků do praxe. Výbornou zprávou je, uzavření licenčních smluv s komerčními firmami, které na základě využití výzkumných výsledků vyrábí produkty zákazníkům v České republice i do zahraničí. Stejně tak lze velmi kladně hodnotit nárůst počtu prototypů, užitných vzorů a patentů.

Velmi dobrých výsledků bylo dosaženo i ve spolupráci se studenty. Diplomové práce vypracované v rámci výzkumného záměru získaly vynikající ocenění v celostátních i mezinárodních soutěžích.

d) Odborná úroveň řešení, odborná kvalita týmu, jeho vyváženost a připravenost:

Odborná kvalita řešení je na velmi vysoké úrovni, což nejlépe ilustrují výsledky prezentované v kapitole 2.4 průběžné zprávy o řešení VZ za rok 2008. VZ je svým charakterem v České republice unikátní a proto je jeho kvalitu řešení nutné posuzovat ve srovnání s obdobnými výzkumy v zahraničí. Sdružení je zapojeno do devíti mezinárodních projektů, kde často hraje významnou roli. Stejně tak řešitelé VZ velice často prezentují své výsledky na mnoha mezinárodních fórech a workshopech. To prokazuje, že kvalita řešitelského týmu ob stojí ve srovnání s obdobnými světovými výzkumnými organizacemi.

e) Další doporučení, event. výhrady oponenta.

K vlastnímu postupu a kvalitě řešení výzkumného záměru nemám připomínek. Doporučoval bych se více zaměřit na informování laické veřejnosti o výsledcích VZ a souvisejících činnostech.

2. Přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

Prostředky vynaložené na řešení VZ odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné.

3. Celkové hodnocení dosažených výsledků řešení

Řešitel prokázal schopnost v řešení výzkumného záměru. Podařilo se mu splnit cíle vytyčené pro rok 2008. Předložené výsledky jsou na světové úrovni a jsou nadále velmi dobře využitelné.

4. Závěr:

souhlasím s předloženou průběžnou zprávou o řešení VZ

doporučuji pokračovat v řešení VZ

doporučuji vyplacení finančních prostředků určených na odměnu řešiteli

Příjmení, jméno, titul oponenta: Filip Ondřej, Mgr.

Pracoviště : CZ.NIC, z.s.p.o., Americká 23, Praha 2

Popište Váš případný vztah k příjemci, popř. řešitelskému týmu:

K příjemci ani k řešitelskému týmu nemám žádný vztah.

Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že mi byly příjemcem včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy mnou požadované materiály a doklady, a při posuzování tohoto výzkumného záměru jsem se řídil(a) výhradně objektivními hledisky.

Datum : __19.1.2009__

Podpis : _____