

## Hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru oponentem

Identifikační kód VZ: **MSM 6383917201**

Název výzkumného záměru: Optická síť národního výzkumu a její nové aplikace

Příjemce: CESNET, z. s. p. o.

Řešitel: **Ing. Jan Gruntorád, CSc.**

Posuzovaná etapa řešení výzkumného záměru:

2007 - 4.rok řešení

### Doporučená kritéria hodnocení průběhu řešení výzkumného záměru:

#### 1. Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení výzkumného záměru:

a) Průběh a výsledky řešení VZ, koncepční ujasněnost způsobu řešení, věcná i časová přiměřenost postupu řešení, zabezpečení řešení ze strany příjemce:

Oproti roku 2006 bylo členění řešení výzkumného záměru pozměněno. V roce 2007 bylo řešení rozděleno do 10 aktivit. Došlo ke sloučení aktivit IP telefonie a multimediálních nástrojů pro spolupráci. Obě tyto aktivity si byly tématicky blízké a v jejich sloučení vidím pozitivní synergické efekty. Dále byla na základě doporučení oponentní rady utlumena aktivita podpory e-learningu a částečně byla začleněna do aktivity výzkum v oblasti prostředků pro spolupráci. Dále došlo k zobecnění aktivity podpory aplikací z oblasti medicíny na podporu síťových aplikací v dalších vědních disciplínách. I tuto změnu vnímám velmi pozitivně a zobecnění prospěje kvalitě řešení výzkumného záměru.

Podobně jako v minulém období měla každá z aktivit svého určeného vedoucího a zástupce, kteří zajišťovali koordinaci jednotlivých řešitelských týmů a zodpovídali za efektivní čerpání finančních prostředků a odbornou úroveň.

Cíle pro rok 2007 byly stanoveny v souladu s dosaženým stupněm řešení tak, aby bylo zabezpečeno splnění celého sedmiletého výzkumného záměru. Díky tomu, že sdružení je zapojeno do mnoha mezinárodních aktivit, je možné porovnat úroveň cílů obdobných mezinárodních institucí. V tomto srovnání můžeme hodnotit cíle pro rok 2007 spíše jako ambiciozní.

Způsob řešení považuji za vhodný. Řešitel je schopen efektivně řídit výzkumný záměr a dosahovat naplánovaných výsledků ve vynikající kvalitě.

b) Splnění plánovaných cílů řešení:

Řešení plánovaných cílů je podrobně popsáno ve průběžné zprávě o řešení VZ za rok 2007 a v obsáhlé zprávě o řešení VZ. Sdružení své výsledky dále pravidelně prezentuje na odborných mezinárodních konferencích. Na základě těchto informací konstatuji, že cíle pro rok 2007 byly splněny v celém rozsahu.

c) Využitelnost a využití výsledků řešení (současné i v budoucnu):

Způsoby využití výsledků jednotlivých aktivit se velice liší, což je dáno různorodostí jednotlivých aktivit. Některé jsou zaměřeny na vývoj konkrétních technologických zařízení a jiné jsou spíše zaměřené na rozvoj vědecké spolupráce a podporu vědecké činnosti či rozvoj infrastruktury pro výzkum a vývoj.

Nicméně u všech aktivit lze konstatovat, že dosažené výsledky jsou velmi dobře využitelné již v současné době a lze očekávat, že jejich využitelnost budoucnosti poroste.

Skvělou zprávou je, že sdružení pokračuje v trendu započatém v loňském roce a dotahuje ochranu svých výsledků přihlašování vynálezů a užitných vzorů.

Jako přelomové považuji předávání výsledků komerčním společnostem, které se podařilo v aktivitách optické sítě a programovatelný hardware.

d) Odborná úroveň řešení, odborná kvalita týmu, jeho vyváženost a připravenost:

Odborná kvalita řešení je na velmi vysoké úrovni. Výsledky prezentované v kapitole 2.4 průběžné zprávy o řešení VZ za rok 2007 stejně jako ohlasy na práci týmu na mezinárodních fórech a workshopech prokazují, že kvalita řešitelského týmu ob stojí ve srovnání s obdobnými světovými výzkumnými organizacemi. Dokladem vysoké odbornosti je i fakt, že za výsledky dosažené při vývoji modulárních optických zesilovačů CzechLight Amplifier převzali 3 členové řešitelského týmu cenu ministra školství za výzkum.

e) Další doporučení, event. výhrady oponenta.

K vlastnímu postupu a kvalitě řešení výzkumného záměru nemám připomínek. Pro další roky výzkumného záměru bych doporučoval pokračovat v předávání výsledků do praxe podobně, jako se to povedlo u aktivit optické sítě a programovatelný hardware.

## 2. Přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

Prostředky vynaložené na řešení VZ odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné.

## 3. Celkové hodnocení dosažených výsledků řešení

Řešitel prokázal schopnost v řešení výzkumného záměru. Podařilo se mu splnit cíle vytyčené pro rok 2007. Předložené výsledky jsou velmi kvalitní a na světové úrovni a nadále využitelné.

## 4. Závěr:

**souhlasím** s předloženou průběžnou zprávou o řešení VZ

**doporučuji** pokračovat v řešení VZ

**doporučuji** vyplacení finančních prostředků určených na odměnu řešiteli

Příjmení, jméno, titul oponenta: Filip Ondřej, Mgr.

Pracoviště : CZ.NIC, z.s.p.o., Americká 23, Praha 2

Popište Váš případný vztah k příjemci, popř. řešitelskému týmu:

V současné době nemám k příjemci ani k řešitelskému týmu žádný vztah.

### Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že mi byly příjemcem včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy mnou požadované materiály a doklady, a při posuzování tohoto výzkumného záměru jsem se řídit výhradně objektivními hledisky.

Datum : 22. ledna 2008

Podpis : 