



Právní aspekty spojené s bezpečností sítí a služeb na ní provozovaných

Přehled témat

- I. Obecný přehled
- II. Autorskoprávní problematika
- III. Povinnosti provozovatele sítě
- IV. Konkrétní dotazy
- V. Připravovaná právní úprava
- VI. Shrnutí

I. Obecný přehled

Základní právní předpisy:

- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (ZEK)
- Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (ZSIS)
- Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (AZ)
- Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (ZOOÚ)
- Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník (OZ)
- Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (ObchZ)
- Zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách
- Zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže
- Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon (TZ)
- Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích (ZPř)

I. Obecný přehled

Evropské směrnice:

- Směrnice Rady 91/250/EHS o právní ochraně počítačových programů
- Směrnice 96/9/ES Evropského parlamentu a Rady o právní ochraně databází
- Směrnice 2001/29/ES Evropského parlamentu a Rady o harmonizaci některých aspektů práva autorského a práv souvisejících v informační společnosti (Informační směrnice)

V případech, kdy je transponovaná česká právní úprava nedostatečná a již uplynula lhůta stanovená pro transpozici, je třeba aplikovat ustanovení příslušné směrnice.

I. Obecný přehled

Rozhodné právo:

- Určuje právní režim, který se aplikuje na vztah mezi dvěma subjekty z odlišných států (právních řádů) - tj. právo kterého státu se použije
 - **Základní princip:** tzv. princip teritoriality – uplatní se právo toho státu, na jehož území se uplatňuje ochrana, tj. státu, kde došlo k užití/zneužití díla (lex loci protectionis)
 - Zakotven již v Bernské úmluvě z r. 1886
 - Příklad:
 - Čech v Rusku nelegálně vypaluje CD s hudbou Elvise Presleyho
 - vypalování = rozmnožování díla, tj. užití dle AZ
 - k vypalování (užití) dochází v Rusku
- = právní vztah se bude řídit ruským právem

I. Obecný přehled

Rozhodné právo:

- Právní řád platný pro uzavření licenční smlouvy – dle právních předpisů o mezinárodním právu soukromém

Základní princip: právo, které si strany smluvního vztahu zvolí

- Otázka určení autora, resp. prvotní oprávněné osoby:

2 názory:

a) dle práva státu, kde došlo k užití (princip teritoriality)

b) dle práva státu původu díla (tj. státu, kde dílo vzniklo)

Převažující je názor b) – původního autora je třeba určit podle práva státu, kde dílo vzniklo

- Mezi názory a) a b) může vzniknout rozdíl např. jestliže je autor zaměstnanec a dílo vytvořil pro zaměstnavatele – autor díla může pak být určen odlišně podle toho, zda dílo vzniklo např. v ČR nebo v USA

I. Obecný přehled

Rozhodné právo – určení místa užití díla na Internetu:

1. Zpřístupnění díla na Internetu (upload) – obvykle dle práva státu, kde je umístěn server (princip teritoriality – tam, kde je umístěn server, došlo k samotnému aktu nahrání díla na disk, tj. k užití díla rozmnožováním)

Příklad: Čech nahraje dílo vytvořené v Rakousku na server umístěný v Itálii – upload se řídí právem italským

I. Obecný přehled

2. Stahování děl a jejich uložení na disk koncového uživatele (download) – jde o rozmnožování díla a kopie díla se ukládá na pevný disk počítače koncového uživatele – obvykle dle práva státu, kde se nalézá koncový uživatel, resp. jeho počítač

Příklad: Rakušan stáhne ze serveru umístěného ve Francii dílo vytvořené v USA (a jeho počítač je v Rakousku) – download se řídí právem rakouským

I. Obecný přehled

- Je třeba dodržovat základní povinnosti stanovené právními předpisy, resp. snažit se předcházet jejich porušení
- V případě porušení hrozí vznik odpovědnosti daného subjektu včetně případných s tím souvisejících sankcí!!

II. Autorskoprávní problematika

■ Nakládání s dílem na Internetu:

Základní princip: pouze se souhlasem autora

- Zpřístupnění díla na Internetu (upload) - pouze autor nebo jím oprávněná osoba (tj. s jeho souhlasem)
- Pořízení rozmnoženiny díla zpřístupněného na Internetu (stažení z webu - download) - pouze se souhlasem autora – výjimka: volné užití dle § 30 AZ (neplatí pro počítačové programy a elektronické databáze)
- Cokoli mimo tyto zásady je neoprávněné užití díla = porušení autorského práva!!

II. Autorskoprávní problematika

■ VOLNÉ UŽITÍ:

Bez souhlasu autora lze dílo užít pro osobní potřebu

- ***Osobní potřeba*** – velice úzký výklad: soukromí fyzické osoby a k účelům, které nejsou ať již přímo či nepřímo komerční

■ VÝJIMKA **NEPLATÍ** PRO:

POČÍTAČOVÉ PROGRAMY A ELEKTRONICKÉ DATABÁZE!!

- v tomto případě musí vždy i užití pro osobní potřebu povolit autor (licenční smlouvou)
- některé případy dovoleného užití bez souhlasu autora stanoví § 66 AZ (oprava chyb, záložní kopie, interpretace, dekompilace)

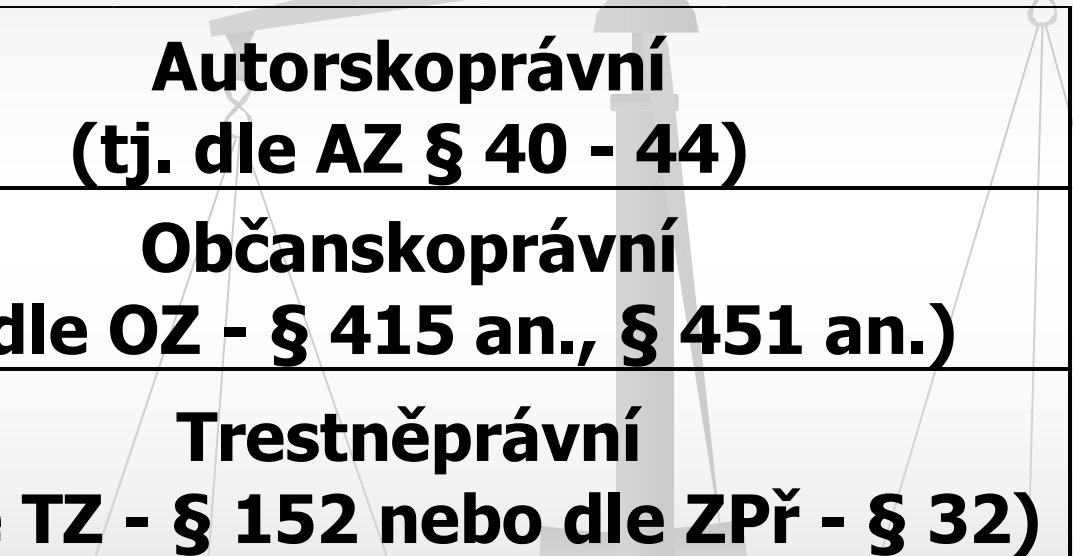
II. Autorskoprávní problematika

Příklady porušení autorského práva

1. zpřístupnění díla na Internetu bez souhlasu autora
2. stažení počítačového programu nebo elektronické databáze z Internetu bez souhlasu autora
3. užití díla staženého pro osobní potřebu i k jinému účelu
4. vývoj, výroba, rozšiřování, využívání pomůcky zamýšlené k odstranění, vyřazení z provozu nebo omezení funkčnosti technických zařízení nebo jiných prostředků k ochraně práv (HW či SW klíčů apod.)
5. odstraňování elektronické informace o identifikaci práv k dílu (např. vodoznak)

Následek porušení = vznik odpovědnosti

II. Autorskoprávní problematika



Odpovědnost za porušení práv autora	Autorskoprávní (tj. dle AZ § 40 - 44)
	Občanskoprávní (tj. dle OZ - § 415 an., § 451 an.)
	Trestněprávní (tj. dle TZ - § 152 nebo dle ZPř - § 32)

II. Autorskoprávní problematika

Autorskoprávní odpovědnost

Nároky autora při porušení nebo hrozbě porušení autorského práva (§ 40 AZ) - autor se může domáhat:

1. Určení svého autorství (§ 40 odst. 1 písm. a) AZ)	
2. Zákazu ohrožení svého práva, včetně hrozícího opakování, nebo neoprávněného zásahu do svého práva, zejména neoprávněné výroby, neoprávněného obchodního odbytu, neoprávněného dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla, neoprávněného sdělování díla veřejnosti, jakož i neoprávněné propagace, včetně inzerce a jiné reklamy (§ 40 odst. 1 písm. b) AZ)	
3. Sdělení údajů o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu a rozsahu jejího užití a o totožnosti osob, které se neoprávněného zhotovení, popř. neoprávněného rozšiřování účastní (§ 40 odst. 1 písm. c) AZ)	
4. Odstranění následků zásahu do práva (§ 40 odst. 1 písm. d) AZ), zejména:	stažením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo pomůcky podle § 43 z obchodování nebo jiného užití zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla nebo pomůcky dle § 43
5. Poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu (§ 40 odst. 1 písm. e) AZ), zejména:	omluvou zadostiučiněním v penězích, pokud by se přiznání jiného zadostiučinění nejevilo postačujícím.
6. Právo uveřejnit rozsudek na náklady účastníka, který ve sporu neuspěl (§ 40 odst. 2 AZ)	

II. Autorskoprávní problematika

- Další osoby, které se mohou domáhat některých nároků uvedených v § 40 AZ (§ 41 AZ):
 - držitel výhradní licence
 - osoba, která ze zákona vykonává majetková práva k dílu
- Autor má právo požadovat informace od celních orgánů (§ 42 AZ):
 - o obsahu a rozsahu dovozu zboží, které porušuje jeho práva
 - má právo nahlížet do celních dokumentů, aby zjistil, zda dovoz takového zboží k užití na území ČR je oprávněný podle AZ nebo aby zjistil údaje rozhodné pro uplatnění práv z AZ vyplývajících

II. Autorskoprávní problematika

- **Porušení technické ochrany děl**
- ***Technická ochrana děl*** – např. vodoznak (řetězec přidaný neoddělitelně ke zdrojovým datům chráněného souboru) nebo změna stopy (např. na hudebních CD, kdy v přepisu zvukového záznamu na CD je záměrně udělána chyba, která nevadí obyčejnému CD přehrávači, ale nepřečte ji CD-ROM mechanika počítače) nebo HW klíče apod.

II. Autorskoprávní problematika

Porušením je:

- 1.** vývoj, výroba, nabízení k prodeji, pronájem nebo půjčení, dovoz, rozšiřování nebo využívání pro dosažení majetkového prospěchu poskytováním služeb nebo jiným způsobem pomůcky zamýšlené k odstranění, vyřazení z provozu nebo omezení funkčnosti technických zařízení nebo jiných prostředků k ochraně práv (změna stopy, HW, SW klíče) = např. vývoj dekodovacího SW
- 2.** odstranění nebo změna jakékoli elektronické informace o identifikaci práv k dílu = např. odstranění vodoznaku
- 3.** rozšiřování rozmnoženiny díla včetně jejich dovozu, jakož i sdělování díla veřejnosti, u nichž byly elektronické informace o identifikaci práv k dílu odstraněny nebo pozměněny (tj. děl, kde došlo k zásahu dle bodu 2.)

II. Autorskoprávní problematika

- **Odpovědnost za porušení autorského práva** je vždy **objektivní** – nezávisí na zavinění, stačí, že nastane určitý zákonem předvídaný následek (událost)
- Autor se může uvedených nároků domáhat proti jakékoliv osobě, která do jeho práva přímo zasáhla nebo hrozí zasáhnout
- Přímo odpovědný, tj. ten, kdo přímo poruší autorské právo, je obvykle koncový uživatel nebo poskytovatel obsahu
- Za určitých podmínek může být odpovědný poskytovatel volného prostoru příp. poskytovatel připojení – podmínky stanoví ZSIS
- AZ pouze v § 18 odst. 3 stanoví, že pouhé poskytování připojení nebo volného prostoru není sdělováním díla veřejnosti (tj. užitím díla dle AZ)

II. Autorskoprávní problematika

Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (ZSIS):

- Omezuje odpovědnost poskytovatelů volného prostoru a poskytovatelů připojení za obsah zpřístupněný na jejich serverech či jejich připojením
- Omezení odpovědnosti poskytovatelů připojení (§ 3 ZSIS):
 - poskytovatel připojení neodpovídá za obsah přenášených informací, ledaže by:
 - a) přenos sám inicioval nebo
 - b) zvolil uživatele přenášené informace nebo
 - c) zvolil či změnil obsah přenášené informace(tj. ledaže sám nějakým způsobem do přenosu zasáhne)

II. Autorskoprávní problematika

- Omezení odpovědnosti poskytovatelů volného prostoru (§ 5 ZSIS):
 - poskytovatelé volného prostoru neodpovídají za obsah informací uložených na žádost uživatele, ledaže:
 - a) mohli vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní, nebo
 - b) se dozvěděli prokazatelně o protiprávní povaze obsahu ukládaných informací nebo o protiprávním jednání uživatele a neprodleně neučinili veškeré kroky, které lze po nich požadovat, k odstranění nebo zneprístupnění takovýchto informací.

II. Autorskoprávní problematika

- Poskytovatelé připojení ani poskytovatelé volného prostoru nejsou povinni (§ 6 ZSIS):
 - a) dohlížet na obsah jimi přenášených nebo ukládaných informací,
 - b) aktivně vyhledávat skutečnosti a okolnosti poukazující na protiprávní obsah informace.
- Pokud poskytovatelé těchto služeb splní podmínky uvedené v zákoně, jsou v tzv. **bezpečném přístavu** (safe harbor) a za obsah uložený na jejich serverech či přenášený neodpovídají.

II. Autorskoprávní problematika

Občanskoprávní odpovědnost:

- AZ stanoví (§ 40 odst. 3), že právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení podle zvláštních právních předpisů zůstává nedotčeno.
- Zvláštní právní předpisy = občanský zákoník

II. Autorskoprávní problematika

Odpovědnost za škodu:

- OZ nemá zvláštní ustanovení o odpovědnosti za škodu způsobenou porušením autorského práva, uplatní se ustanovení o obecné odpovědnosti za škodu
- ***Odpovědnost subjektivní*** – tj. za zavinění, nestačí, že nastane určitá událost, škůdce ji také musí zavinit
- Zavinění presumované (předpokládané) – škůdce musí prokázat, že škodu nezavinil, pak se své odpovědnosti zbaví

II. Autorskoprávní problematika

Kdy přichází v úvahu?

- Při porušení povinnosti stanovené zákonem (např. AZ nebo ZSIS)
- Při porušení povinnosti dohodnuté ve smlouvě (např. porušení zvláštních povinností stanovených v licenční smlouvě)
- Při porušení tzv. obecné prevenční povinnosti dle § 415 OZ: „Každý je povinen počínat si tak, aby nedocházelo ke škodám na zdraví, na majetku, na přírodě a životním prostředí.“

II. Autorskoprávní problematika

Co se nahrazuje?

- **Skutečná škoda** - zmenšení existujícího majetku poškozeného ve srovnání se stavem, jaký zde byl před způsobením škody; to, co bylo nutno vynaložit, aby byl obnoven původní stav majetku poškozeného
- **Ušlý zisk** - to, co poškozenému v důsledku způsobení škody ušlo, tedy majetkovou újmu spočívající v nerozmnožení majetku, které by bylo možno se zřetelem k pravidelnému běhu věcí očekávat
- Při porušení autorského práva se obvykle nahrazuje ušlý zisk, protože skutečná škoda obvykle chybí, resp. ji není možné vyčíslit

II. Autorskoprávní problematika

Odpovědnost za škodu způsobenou nesdělením údajů o totožnosti poskytovatele obsahu:

- Dle § 40 odst. 1 písm. c) AZ se autor, do jehož práva bylo neoprávněně zasaženo nebo jehož právu hrozí neoprávněný zásah, může domáhat sdělení údajů o totožnosti osob, které se neoprávněného zhotovení, popř. neoprávněného rozšiřování rozmnoženin díla účastní

II. Autorskoprávní problematika

■ Po kom může autor tuto informaci žádat?

Po komkoli, ale ne každý má povinnost mu ji poskytnout, je třeba brát ohled i na ZOOÚ

- Poskytovatel volného prostoru nebo připojení takovou informaci musí poskytnout jestliže mu to ukládá pravomocný rozsudek soudu nebo jestliže ho o to požádá Policie ČR v rámci své pravomoci
- Autorovi na jeho žádost není povinen informace vydat (koncový uživatel by ho mohl napadnout z neoprávněného nakládání s osobními údaji), ale minimálně je povinen prověřit závadnost obsahu a pokud závadnost zjistí, podniknout kroky k odstranění nebo znepřístupnění závadného obsahu

II. Autorskoprávní problematika

Bezdůvodné obohacení:

- Zvláštní právní předpis = občanský zákoník, § 451 an.
- **Bezdůvodné obohacení** – majetkový prospěch získaný plněním bez právního důvodu; ten, kdo se takto obohatil, je povinen vydat to, o co se obohatil
- Je to i majetkový prospěch získaný z nepoctivých zdrojů (§ 451 odst. 2) – to může být i neoprávněné užití autorského díla
- Příklad: uživatel zpřístupnil na svých stránkách za úplatu filmy, k čemuž nemá souhlas držitele práv (licenční smlouvu) – úplata, kterou získá, je získána z nepoctivých zdrojů, uživatel se bezdůvodně obohatil, protože by jinak musel uzavřít licenční smlouvu s příslušným licenčním poplatkem
- **Výše bezdůvodného obohacení:** § 40 odst. 3 AZ – dvojnásobek odměny, která by byla za získání licence obvyklá v době neoprávněného nakládání s dílem

II. Autorskoprávní problematika

Trestněprávní odpovědnost:

- Odpovědnost za spáchání trestného činu (příp. přestupku)
- **Trestný čin x přestupek**
Rozdíl v závažnosti jednání, které naplňuje znaky trestného činu nebo přestupku
- **Přestupky** – zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích:
- § 32 – Přestupky na úseku kultury
 - 1) Přestupku se dopustí ten, kdo
 - a) neoprávněně užije autorské dílo, umělecký výkon, zvukový či zvukově obrazový záznam, rozhlasové nebo televizní vysílání nebo databázi (...).
 - (2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 15 000 Kč.

II. Autorskoprávní problematika

- **Trestné činy** – zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon:
- § 152 – Porušování autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi
 - (1) Kdo neoprávněně zasáhne do zákonem chráněných práv k autorskému dílu, uměleckému výkonu, zvukovému či zvukově obrazovému záznamu, rozhlasovému nebo televiznímu vysílání nebo databázi, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem nebo propadnutím věci.
 - (2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem nebo propadnutím věci bude pachatel potrestán,
 - a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 značný prospěch, nebo
 - b) dopustí-li se takového činu ve značném rozsahu.

II. Autorskoprávní problematika

Trestněprávní odpovědnost:

- TZ stíhá jen nejzávažnější případy úmyslného porušení autorského práva jiného
- Ochrana před méně závažnými případy je poskytována zákonem o přestupcích – v praxi se však příliš často neaplikuje
- Častější jsou soukromoprávní žaloby na náhradu škody či vydání bezdůvodného obohacení

III. Povinnosti provozovatele sítě

- **ZEK:**
- Splnit podmínky stanovené ZEK pro podnikání v elektronických komunikacích (§ 8 ZEK – podat oznámení ČTÚ, splnit obecné podmínky, příp. další podmínky stanovené všeobecným oprávněním)
- Většina **povinností** je uložena podnikatelům poskytujícím veřejně dostupnou službu elektronických komunikací:
 1. používat pro poskytování služeb, určování technických rozhraní a síťových funkcí v míře nezbytně nutné pro zabezpečení interoperability služeb a k rozšíření možností výběru pro uživatele normy a specifikace, jejichž seznam je uveřejňován v Úředním věstníku EU, pokud není zveřejněn, normy přijaté evropskými organizacemi pro normalizaci (§ 62 odst. 1 a 2 ZEK) – i neveřejné sítě.

III. Povinnosti provozovatele sítě

- 2.a) zajistit technicky a organizačně bezpečnost poskytované služby s ohledem na ochranu osobních údajů fyzických osob v souladu se zvláštním právním předpisem, ochranu provozních a lokalizačních údajů a důvěrnost komunikací fyzických a právnických osob při poskytování této služby;
- b) zpracovat pro zajištění ochrany údajů a důvěrnosti komunikací podle písmene a) vnitřní technicko-organizační předpis (§ 88 odst. 1 ZEK).
3. zajistit důvěrnost zpráv a s nimi spojených provozních údajů. Zejména nepřipustí odposlech, ukládání nebo jiné druhy zachycení nebo sledování zpráv a s nimi spojených údajů osobami jinými, než jsou uživatelé, bez jejich souhlasu, pokud zákon nestanoví jinak. (TZ) (§ 89 odst. 1 ZEK)

III. Povinnosti provozovatele sítě

- **Provozní údaje** - jakékoli údaje zpracovávané pro potřeby přenosu zprávy sítí elektronických komunikací nebo pro její účtování.
- 4. zpracovávání a ukládání provozních údajů, včetně příslušných lokalizačních údajů, vztahujících se k uživateli nebo účastníku – povinnost je smazat nebo učinit anonymními, jakmile již nejsou potřebné pro přenos zprávy (§ 90 odst. 2 ZEK).
- 5. odposlech a záznam zpráv – povinnost zřídit a zabezpečit v určených bodech své sítě rozhraní pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv (§ 97 odst. 1 ZEK).
- 6. povinnost uchovávat provozní údaje a na požádání je poskytnout orgánům oprávněným k jejich vyžádání podle zvláštního právního předpisu (§ 97 odst. 3 ZEK) – podrobnosti stanoví prováděcí předpis.

III. Povinnosti provozovatele sítě

Prováděcí předpisy k ZEK:

- Vyhláška č. 336/2005 Sb. – podrobnosti o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv (účinnost od 7.9.2005)
- Určuje pouze dobu uchovávání pokynů k aktivaci a deaktivaci odposlechu a informace o jejich provedení pro účely kontroly – 6 měsíců
- Nestanoví dobu uchovávání provozních údajů – dosud není v platné legislativě, z dostupných údajů se v připravované vyhlášce předpokládá stanovení doby uchovávání 6 měsíců, u některých služeb 3 měsíce

III. Povinnosti provozovatele sítě

ZSIS:

- Nezasahovat do přenosu informací, jestliže jde o poskytnutí připojení (tj. neiniciovat přenos, nevolit uživatele přenášené informace, nevolit nebo neměnit obsah přenášené informace) – jinak je poskytovatel služby odpovědný za obsah přenášených informací (tj. i za případné porušení práva způsobené obsahem těchto informací) - § 3 odst. 1 ZSIS.
- V případě poskytování volného prostoru – pokud se dozví o tom, že informace, uložené v jím poskytnutém volném prostoru, porušují nějaká práva, je povinen neprodleně učinit veškeré kroky k odstranění nebo znepřístupnění takových informací – jinak je za jejich obsah odpovědný - § 5 odst. 1.

III. Povinnosti provozovatele sítě

OZ:

- Základní a obecná povinnost předcházet škodám - § 415 OZ
- Povinnost každého počínat si podle daných okolností konkrétního případu natolik opatrně a pozorně, aby nezpůsobil jinému svým jednáním (konáním nebo opomenutím) škodu na zdraví či na majetku a aby nezpůsobil škodu na přírodě a na životním prostředí.
- Tato povinnost odpovídá „dobrým mravům“ (§ 3 odst. 1 OZ), často porušení této povinnosti je i porušením dobrých mravů
- V případě porušení této povinnosti (= protiprávního úkonu) nastupuje odpovědnost za škodu

III. Povinnosti provozovatele sítě

Co dělat při nahlášení bezpečnostního incidentu?

1. Prověřit, zda k němu skutečně došlo, tj. zda opravdu došlo k porušení práva (protiprávnímu úkonu)
2. Neprodleně učinit opatření k nápravě, tj. k odstranění protiprávního stavu
3. Odpovědět na stížnost

III. Povinnosti provozovatele sítě

Jinak:

- Odpovědnost za obsah přenášených či uložených informací dle ZSIS (potenciálně i autorskoprávní odpovědnost)
- Odpovědnost za škodu
- Možná odpovědnost za bezdůvodné obohacení
- V závažných případech i trestní odpovědnost
- V neposlední řadě poškození dobrého jména instituce a její sítě

IV. Konkrétní dotazy

Co je ještě legální a co ne (stahování filmů apod.)?

- Samotné stažení autorských děl pro vlastní OSOBNÍ POTŘEBU je legální
- VÝJIMKA: počítačové programy a elektronické databáze NIKDY nelze stáhnout pro vlastní potřebu bez souhlasu autora
- Jakékoli další šíření jakýchkoli děl nelze bez souhlasu autora

IV. Konkrétní dotazy

Co se stane, když si koupím počítač a na něm již nějaká instalace licencovaného SW je?

- Pokud máte i příslušná instalační CD, pak by možná bylo přípustné tyto převést na nového uživatele, neboť dle § 14 odst. 2 AZ je prvním prodejem nebo jiným převodem vlastnického práva k originálu nebo k rozmnoženině díla (v hmotné podobě), kterým je dílo oprávněně rozšířeno na území ČR, ve vztahu k takovému originálu nebo rozmnoženině autorovo právo vyčerpáno a vlastnické právo k takovému originálu nebo rozmnoženině lze převést na jiného.
- Licenční smlouvu ale lze postoupit, tj. převést s tím, že původní oprávněný své právo pozbývá, pouze s písemným souhlasem autora.

IV. Konkrétní dotazy

Musíme se těmito incidenty typu porušení autorského práva zabývat, když nám je hlásí z USA?

- Řeší ZSIS – povinnost, když se poskytovatel dozví o protiprávním úkonu, musí podniknout veškeré kroky k odstranění protiprávního stavu, jinak vzniká odpovědnost poskytovatele za takový stav, nejen soukromoprávní, ale i autorskoprávní či trestněprávní

V. Připravovaná právní úprava

Novelizace AZ – vládní návrh

- Sněmovní tisk č. 1111, předložen Poslanecké sněmovně 7.9.2005, ve 2. čtení
- Novelizace § 40 odst. 1 písm. c) a d), nové písm. f) – zpřesnění nároků, uvedení okruhu osob, po kterých je lze požadovat, ***zákaz poskytovat službu***
- Zpřesnění ustanovení o technické ochraně děl (§ 43, 44 AZ)
- Řešení uzavírání licenčních smluv v prostředí Internetu (volné licence apod.)
- Nově se upravují přestupky v oblasti autorského práva (vynětí ze ZPř)
- Účinnost od 1. dubna 2006

VI. Shrnutí

- Každý incident je třeba prověřit, zda došlo k porušení nějaké povinnosti
- Pokud k porušení došlo, neprodleně podniknout opatření k nápravě
- Na incident odpovědět – důkaz, že byly podniknuty kroky k nápravě protiprávního stavu
- Pokud není incident vyřešen – odpovědnost za porušení (autorskoprávní, soukromoprávní, trestní)
- Může nastoupit i odpovědnost pracovněprávní – u odpovědnosti za škodu zaměstnanec odpovídá za škodu, kterou způsobí zaměstnavateli zaviněným porušením povinností při plnění pracovních úkolů nebo v přímé souvislosti s ním (až do výše 4-násobku mzdy)

VI. Shrnutí

Sankce vyplývající z odpovědnosti:

- Majetkové – peněžní
- Nemajetkové – uvedení do původního stavu, odstranění závadného stavu, omluva apod.
- Závažný důsledek v nemajetkové sféře odpovědného subjektu – POSKOZENÍ DOBRÉHO JMENA

VI. Shrnutí

- Vždy je možnost, že stěžovateli přijatá opatření nebudou stačit, nebo bude odpovědná osoba nečinná, a zahájí soudní řízení, kde může požadovat nároky jak dle AZ (odstranění zásahu do práva apod.), tak ale i náhradu škody či vydání bezdůvodného obohacení
- Soudní řízení je ovládáno tzv. zásadou dispoziční – je to stěžovatel, který svou žalobou určí, co všechno na odpovědném subjektu požaduje!!
- Zde může mít vliv i rozhodné právo, které se na daný právní vztah aplikuje – zvláště v cizích státech mohou být sankce řádově vyšší než v ČR!!

VI. Shrnutí

- Je vždy lepší porušení povinnosti předejít, než ho napravovat
- V případě nápravných opatření mít vždy archivovány všechny možné důkazy o tom, že náprava byla provedena (včetně např. odpovědi CESNETu na jeho mail o tom, že k porušení práva na síti odpovědného subjektu došlo)



**Děkuji Vám za
pozornost.**

Jana Jandusová
CESNET, z.s.p.o.
jj@cesnet.cz